

MĚSTYS DRNHOLEC



ZÁPIS ZE 47. SCHŮZE RADY MĚSTYSE DRNHOLEC

KONANÉ DNE 05.12.2016 V BUDOVĚ ÚŘADU MĚSTYSE DRNHOLEC

Přítomni: Ivičič Jan, RNDr. Kalandrová Jana, Bejdák Karel, Ing. Bronislav Kocman, Bc. Pavla Seveldová

Bod 1 - Technický bod - zahájení, schválení programu jednání

Starosta zahájil jednání v 16:30 a přivítal všechny přítomné. Konstatoval přítomnost všech členů rady. Dále konstatoval, že zápis z předchozího jednání rady byl ověřen, námítky k němu nebyly vzneseny a lze do něho nahlédnout v kanceláři Úřadu městyse Drnholec.

Starosta předložil radě návrh programu jednání a vyzval přítomné členy rady k jeho doplnění. Návrh na doplnění nebyl vznesen.

Usnesení č. 47/1:

*Rada městyse **schvaluje** předložený návrh programu 47. schůze Rady městyse Drnholec:*

- 1. Technický bod - zahájení, schválení programu jednání*
- 2. Dodatek k veřejnoprávní smlouvě s Městem Mikulov o výkonu působnosti na úseku obecní policie*
- 3. Příkazní smlouva – zpracování dokumentace žádosti o dotace pro akci „Víceúčelové hřiště a umělým povrchem Drnholec – rekonstrukce“*
- 4. Smlouva o dílo pro akci „ČOV Drnholec – havarijní oprava technologie“*
- 5. Stížnost na vedení ŽŠ a MŠ Drnholec*
- 6. Finanční dar spolku Malovaný kraj*

Hlasování	Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0	usnesení přijato
-----------	--------	----------	--------------	-------------------------

Bod 2 – Dodatek k veřejnoprávní smlouvě s Městem Mikulov o výkonu působnosti na úseku obecní policie

Radě byl předložen návrh dodatku č.1 k veřejnoprávní smlouvě uzavřené dne 25.09.2013 s Městem Mikulov o výkonu působnosti na úseku obecní policie. Předmětem dodatku je zvýšení ceny za každý výjezd Městské policie Mikulov z původních 600 Kč na 1.200 Kč s účinností od 01.01.2017.

Usnesení č. 47/2:

*Rada **schvaluje** uzavření dodatku č. k veřejnoprávní smlouvě uzavřené dne 25.09.2013 s Městem Mikulov o výkonu působnosti na úseku obecní policie. Schválené znění dodatku tvoří přílohu k tomuto unesení.*

Hlasování		Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0	usnesení bylo přijato
-----------	--	--------	----------	--------------	------------------------------

Bod 3 – Příkazní smlouva – zpracování dokumentace žádosti o dotace pro akci „Víceúčelové hřiště s umělým povrchem Drnholec – rekonstrukce“

Radě byl předložen návrh příkazní smlouvy na zpracování dokumentace žádosti o dotace pro akci „Víceúčelové hřiště s umělým povrchem Drnholec – rekonstrukce“ se společností Husák Invest Management, s.r.o., IČ: 037 82 875, se sídlem Těšany 347. Dohodnutá cena bude činit 32.364 Kč.

Usnesení č. 47/3:

*Rada **schvaluje** uzavření příkazní smlouvy na zpracování dokumentace žádosti o dotace pro akci „Víceúčelové hřiště s umělým povrchem Drnholec – rekonstrukce“ se společností Husák Invest Management, s.r.o., IČ: 037 82 875, se sídlem Těšany 347. Schválené znění smlouvy tvoří přílohu k tomuto usnesení.*

Hlasování		Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0	usnesení bylo přijato
-----------	--	--------	----------	--------------	------------------------------

Bod 4 – Smlouva o dílo pro akci „ČOV Drnholec – havarijní oprava technologie“

Radě byl předložen návrh smlouvy o dílo na provedení oprav technologie ČOV v Drnholci se společností Vodárenská akciová společnost, a.s., se sídlem Soběšická 820/156, Brno – Lesná. Jedná se o nezbytné havarijní úpravy pro zajištění funkčnosti čistírny odpadních vod. Cena díla bude činit 824.252 Kč včetně DPH.

Usnesení č. 47/4:

*Rada **schvaluje** uzavření smlouvy o dílo se společností Vodárenská akciová společnost, a.s., se sídlem Soběšická 820/156, Brno – Lesná, na provedení oprav ČOV – „ČOV Drnholec – havarijní oprava technologie“ za dohodnutou cenu 824.252 Kč včetně DPH. Schválené znění smlouvy tvoří přílohu k tomuto usnesení.*

Hlasování		Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 0	usnesení bylo přijato
-----------	--	--------	----------	--------------	------------------------------

Bod 5 – Stížnost na vedení ZŠ a MŠ Drnholec

Rada byla seznámena se stížností na ZŠ a MŠ Drnholec, která byla postoupena Českou školní inspekcí, Jihomoravským inspektorátem Brno (dále jen ČŠI). Jedná se o opakované stížnosti rodičů žáka 3. ročníku týkající se šikany. Rada byla seznámena i se stanoviskem ČŠI v této věci. Se stížnostmi na šikanu týkající se toho žáka se rada již opakovaně zabývala v minulosti. V této věci opakovaně konala i ČŠI a na základě výsledků inspekce byla přijata vedením školy konkrétní opatření. Jelikož se v této věci jedná o opakované stížnosti, a jak uvádí ve svém stanovisku i ČŠI, stěžovatel neuvádí žádné nové skutečnosti, zůstávají v platnosti již přijatá opatření.

Při projednávání věci na schůzi rady informovala ředitelka školy o současné situaci.

Jak vedení školy, tak i třídní učitelka jsou s rodiči dotčeného žáka v kontaktu jak písemně (prostřednictvím el. žakovské knížky či e-mailu), tak i osobně. S rodiči žáka se konají i osobní schůzky, a to vždy za přítomnosti ředitelky školy a dalších pedagogů. Je věnována zvýšená pozornost chování žáků, veškeré zjištěné incidenty jsou zaznamenávány a rodiče jsou o nich neprodleně informováni.

Pokud se týká stížnosti na chování zaměstnanců školy, toto ředitelka školy zásadně odmítá. S rodiči jedná všichni zúčastnění na profesionální úrovni a jejich hlavním zájmem je jednat hlavně v zájmu dětí a dosáhnout takového řešení, které by situaci uklidnilo a děti se mohly soustředit na výuku a další školní činnosti. Zásadně také odmítá všechny osobní útoky jak na svou osobu, tak i na další pedagogické pracovníky školy. Z každé schůzky s rodiči, které se účastní jak sama ředitelka, tak i další pracovníci, jsou vždy pořizovány záznamy, se kterými jsou rodiče žáka seznámeni a tyto podepisují. K žádným urážkám či posměškům ze strany pedagogických pracovníků nikdy nedošlo. Jedná se o ničím nepodložená obvinění.

Rada po projednání věci dospěla k následujícímu závěru:

Stěžovatelem vznesená obvinění na chování pedagogických pracovníků školy jsou neurčitá, neprůkazná a nelze je zcela objektivně jakkoliv hodnotit. Na vedení školy ani na dotčené pedagogické pracovníky nikdy nebyla obdobná stížnost podána a členové rady nemají žádné další informace o tom, že by byly ze strany rodičů nějaké stížnosti na chování jak vedení školy, tak i dalších pedagogů. Rada ani neviduje žádné další stížnosti ze strany rodičů, které by řešila Česká školní inspekce, a to několik let zpět.

Pokud se stížnosti tohoto charakteru budou opakovat a nebudou obsahovat konkrétní údaje, které bude možné nezávisle ověřit a posoudit, budou tyto stížnosti bez dalšího odloženy.

Stěžovatelé budou s tímto stanoviskem rady písemně seznámeni.

bez usnesení

Bod 6 – Finanční dar spolku Malovaný kraj

Radě byl předložen návrh na poskytnutí daru spolku Malovaný kraj. Hlavní náplní činnosti spolku je vydávání nekomerčního časopisu Malovaný kraj, jehož hlavním účelem je uchovávat a rozvíjet kulturní tradice folklorního regionu Slovácka. Bylo navrženo poskytnutí daru ve výši 3.000 Kč.

Usnesení č. 47/5:

*Rada **schvaluje** poskytnutí daru ve výši 3.000 Kč spolku Malovaný kraj, z.s., IČ:270 10 511, se sídlem 17.listopadu 2995/1a, Břeclav.*

Hlasování		Pro: 4	Proti: 1	Zdržel se: 0	usnesení bylo přijato
-----------	--	--------	----------	--------------	------------------------------

Program schůze byl vyčerpán, další příspěvky nebyly.

Závěr:

Starosta ukončil schůzi v 17:15

Zápis vyhotoven dne: 9.12.2016

Zapisovatel: Viceníková Lenka

Jan Ivičič
starosta

Ing. Bronislav Kocman
místostarosta